

i przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Zgodnie z treścią art. 214 pkt 3 ustawy, w formie załącznika do projektu uchwały budżetowej zostały wykazane przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego.

W projekcie uchwały budżetowej określono plan rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Stosownie do art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy w projekcie budżetu zaplanowano obligatoryjną rezerwę ogólną i rezerwy celowe - inwestycyjną i na zarządzanie kryzysowe.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla organu wykonawczego wynikające z art. 212 ust.2 pkt 1 i 2 i 258 ustawy, do których Skład uwag nie wnosi.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta do końca 2013 roku, jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Skład Orzekający w odniesieniu do opiniowanego projektu uchwały budżetowej formułuje następujące uwagi:

- nieprawidłowo określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę rat zobowiązań, które finansowane są planowaną nadwyżką budżetową zgodnie z § 11 pkt 2 projektu uchwały - 537.364 zł,
- zaplanowano nieprawidłową kwotę rezerwy na zarządzanie kryzysowe, która liczona zgodnie z treścią art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 131, poz. 1076): nie może być mniejsza niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu", co stanowi kwotę 101.008 zł.
- dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi winny być klasyfikowane w rozdziale 75618 "Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jst na podstawie odrębnych ustaw" .

Uwagi zawarte w niniejszej opinii powinny zostać uwzględnione przy podejmowaniu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu w odrębnej opinii odnosi się także do WPF w zakresie obowiązujących przepisów art. 242 i art. 243 ustawy. Zachowanie równowagi budżetu w zakresie finansowania wydatków bieżących oraz zachowanie relacji obciążenia budżetu długiem w stosunku do wskaźnika indywidualnego ma wpływ na kształtowanie się tych relacji ujętych w prognozie kwoty długu.

Mimo zawartych w treści uzasadnienia uwag, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
mgr Elżbieta Osińska