

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2013
z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie
z dnia 20 listopada 2013 roku

Na 15 osobowy skład Rady, w sesji uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % ogółu Rady.

- lista obecności

zał. Nr 34

Sesja odbywała się w Miejskim Centrum Kulturalnym w Lipnie.

Rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ – zakończyła o godz. 15³⁰.

Protokołowała : Małgorzata Komorowska

Ad. pkt. I – a

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady – radna Maria Turska – dokonała otwarcia obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie stwierdzając, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.

Ad. pkt. I – b

Ustalenie porządku obrad.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w punkcie IV – n projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka Nr 1178 położonej w Lipnie Obręb Nr 4 przy ulicy Górnej, stanowiącej własność Gminy Miasta Lipna.

Przewodnicząca Rady wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. I – g - „przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji RM”.

Innych uwag nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” – jednogłośnie po uwzględnieniu zgłoszonych wniosków ustaliła następujący porządek obrad :

- I. Sprawy organizacyjne.
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) ustalenie porządku obrad,

- c) powołanie Komisji Uchwał i Wniosków,
- d) powołanie sekretarza obrad,
- e) informacja z wykonania wniosków i interpelacji,
- f) informacja z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym,
- g) przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji RM

II. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.

III. Zapoznanie z pismem Wojewody w sprawie radnej Marii Bautembach.
- d y s k u s j a

IV. Projekty uchwał :

- a) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- b) zmieniający uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta w 2013 roku,
- c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,
- d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,
- e) w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej na 2014 rok,
- f) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2014 rok,
- g) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce HOTELE WŁOCLAWEK Sp. z o.o,
- h) w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego,
- i) w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Lipna na rok 2014 dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Lipna,
- j) w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Lipna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014”,
- k) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Miasta Lipna,
- l) w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków obowiązującą na

- terenie miasta Lipna na okres od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lipnie,
- m) w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna,
- n) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka Nr 1178 położonej w Lipnie Obręb Nr 4 przy ulicy Górnej, stanowiącej własność Gminy Miasta Lipna.

- V. Wręczenie tytułów „Zasłużony dla Miasta Lipna”.
- VI. Wnioski i interpelacje radnych.
- VII. Wolne wnioski i komunikaty.
- VIII. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Lipnie.

Ad. pkt. I – c

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Rada 15 głosami „za” – jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w następującym składzie :

1. Radny Kazimierz Jesionowski
2. Radna Maria Bautembach
3. Radny Zbigniew Golubiński

Ad. pkt. I – d

Powołanie Sekretarza obrad

Rada 15 głosami „za” – jednogłośnie na Sekretarza obrad powołała radnego Kazimierza Jesionowskiego.

Ad. pkt. I – e

informacja z wykonania wniosków i interpelacji stanowi załącznik nr 1.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt. I – f

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta - przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym zgodnie z załącznikiem nr 2.

Radny Paweł Banasik – poruszył sprawę odpowiedzi na wnioski i interpelacje dot. dziury przy POLO. Sprawa ciągnie się już kilka miesięcy, a dziura nadal istnieje.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – pojawił się problem, do kogo należy ten teren.

Pan Robert Kapuściński – dodał, że wjazd do POLO należy do właściciela, czyli do Polomarketu. Wystosowane będzie pismo o naprawę.

Przewodnicząca Rady – powróciła do sprawy porządku obrad i poprosiła radnych, aby z chwilą przybycia gości, którzy odbierają tytuł „Zasłużony dla Miasta Lipna” przerwać obrady i wręczyć tym osobom tytuły.

Rada przyjęła powyższą propozycję 15 głosami „za” – jednogłośnie.

Ad. pkt. I – g

Uwag do protokołu z XXXV i XXXVI sesji nie zgłoszono i Rada przyjęła je 15 głosami „za” – jednogłośnie.

Ad. pkt. II

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013 przedstawiła Pani Barbara Drzewiecka - Inspektor ds. Oświaty zgodnie z załącznikiem nr 3.

Radna Maria Bautembach - była mowa o programie wyrównywania szans. Jak to praktycznie wygląda? Czy są to dodatkowe zajęcia?

Pani Barbara Drzewiecka - Inspektor ds. Oświaty – programy „Wyrównywanie szans edukacyjnych” mają na celu podniesienie kształcenia dzieci, które mają trudności w nauce. Są to dodatkowe zajęcia, płatne dla nauczycieli poza zajęciami podstawy programowej. Dzieci są typowane przez nauczycieli, są tworzone grupy z którymi nauczyciele pracują. Odbywa się to we wszystkich szkołach.

Radny Paweł Banasik – jak technicznie wygląda dowóz dzieci niepełnosprawnych?

Pani Barbara Drzewiecka - Inspektor ds. Oświaty – do ośrodka w Toruniu dowozi wynajęty bus, za który płaci miasto. Jest to samochód przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych. W czasie transportu zabezpieczona jest także opieka. Jest pani, która ma odpowiednie przygotowanie pedagogiczne i kwalifikacyjne opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi. Dzieci dowożone są codziennie.

Do Warszawy dzieci są dowożone do internatu. Zwracane są rodzicom koszty transportu na zasadzie porozumienia. Jest troje dzieci.

Radna Maria Bautembach - dodała, że dzieci w Toruniu czynią bardzo duże postępy w rozwoju.

Przewodnicząca Rady – ile dzieci autystycznych, czy z zespołem Aspergera mamy w naszych szkołach?

Pani Barbara Drzewiecka - Inspektor ds. Oświaty – nie pamięta ile to może być osób, na pewno jest to kilkanaścioro dzieci. Jak sprawdzi może podać dokładną ilość.

Przewodnicząca Rady – ilu mamy nauczycieli wspomagających ?

Pani Barbara Drzewiecka - Inspektor ds. Oświaty – nauczycieli wspomagających mamy w szkole nr 2, tam są oddziały integracyjne i 4 nauczycieli w szkole nr 3.

Ad. pkt. III

Zapoznanie z pismem Wojewody w sprawie radnej Marii Bautembach.

Przewodnicząca Rady - zapoznała z pismem Pani Wojewody – załącznik nr 4. W dniu 5 listopada br. skierowane zostało pismo do NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp.J. o ustosunkowanie się do pisma Pani Wojewody. Do dnia dzisiejszego żadne dokumenty nie wpłynęły. Nie wiemy jak te sprawy wyglądają. Chyba chodzi o to, że trzeba by udowodnić, czy spółka czerpie zyski z działalności prowadzonej na majątku gminy.

Dyskusja:

Radna Maria Bautembach – sytuacja się nie zmieniła, spółka nie czerpie żadnych zysków, jest kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia odnośnie podstawowej opieki zdrowotnej i w ramach tego kontraktu mamy opiekę nad szkołami od bardzo długiego okresu czasu. Desygnowane są higienistki i pielęgniarka do szkół w ramach wykonywania zadań opieki nad dziećmi i młodzieżą w szkołach. Zmiana jest tylko taka, że ze względu na naciski, podpisane zostały umowy dzierżawy na gabinety w szkołach w Lipnie. Ani gmina, ani powiat takich umów z nami nie zawierała. W umowach nie ma zapisu o chodzeniu lekarzy do szkół, a lekarze do szkół chodzą. Niewyobrażalne jest przychodzenie dzieci i młodzieży do przychodni na badania profilaktyczne. Pielęgniarki chodzą do szkół zgodnie z harmonogramem NFZ. Do końca listopada doślemy cały komplet dokumentów, umowy z NFZ, symulację finansową, ile kosztują etaty pielęgniarek w szkołach, ile dokładamy na ten cel. Ja osobiście poddaję się decyzji Wojewody, jeżeli zapadnie decyzja o wygaśnięciu mandatu, to odwołam się do Sądu, ponieważ chodzi przede wszystkim o wykładnię prawną dla całej Polski. Żaden lekarz w Polsce, który desygnuje swoją pielęgniarkę do szkoły nie może być radnym. Niech Sąd to

wyjaśni. Jeżeli Sąd uzna, że muszę oddać mandat, to poddam się każdej procedurze. Do pani Wojewody prześlemy komplet dokumentów.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że dotarło do niej pismo w dniu dzisiejszym, skierowane jest do pani Burmistrz. Odczytała powyższe pismo i stanowi ono załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Dodała, że to była jej decyzja, aby ta sprawa ponownie stanęła na sesji, mamy wysłać pani Wojewodzie dokumenty dotyczące tej sprawy, oprócz protokołu z poprzedniej sesji chciałyby, aby trafił również protokół z dzisiejszej sesji. Myślałam, że dostaniemy jakieś nowe dokumenty, na które czekamy już od maja, ponieważ taką informację otrzymaliśmy od władz przychodni „Lekarze Rodzinni”, że sprawa została skierowana do Prezesa NFZ. Od pięciu miesięcy czekamy na tę informację. Jeżeli NFZ nie zajął stanowisko w tej sprawie, to też o czymś świadczy.

Radny Mieczysław Zabłocki – zwrócił się z apelem do radnych, aby wypowiedzieli się na ten temat. Dla mnie było ogromnym zaskoczeniem, że pani Burmistrz postanowiła pozbawić mandatu radną, która służy społeczeństwu. To, że gabinety były otwarte w szkołach, zawdzięczamy to tylko tej firmie, w której pracuje pani Bautembach. Rzadko się zdarza w skali kraju, żeby nawet lekarze chodzili i badali dzieci w szkołach. Przeważnie jest tak, że dzieci chodzą do przychodni. Nie wiem dlaczego jest w pani tyle złośliwości, aby ostatnio 3 osoby podać do Prokuratury, po ostatnich wystąpieniach na sesjach. Jesteśmy tym zdruzgotani. Nie można pozbawiać mandatów radnych, którzy służą społeczności, którzy służą dobru, a w szczególności dzieciom.

Przewodnicząca Rady – na poprzedniej sesji wszyscy radni obecni na sesji odrzucili uchwałę, która mówiła o odwołaniu pani Marii Bautembach ze stanowiska radnej. Każdy wyraził swoją wolę, oprócz radnej Marii Bautembach, która wyszła z sali na czas głosowania. Wyciąg z protokołu zostanie przesłany pani Wojewodzie. Nie można karać ludzi, którzy robiąc coś dla innych, dokładają do interesu, a nie dorabiają się na tym.

Radna Teresa Paprota – tak, jak powiedziała pani Przewodnicząca, wszyscy na ostatniej sesji wyrazili swoją opinię, swoje zdanie. Chciałyby dodać, że w momencie, gdyby za każdym razem stawał taki projekt uchwały, będzie podnosiła rękę przeciw. Byłaby wielka strata dla samorządu, gdyby radna straciła mandat. Radna Maria Bautembach jest lekarzem, jest to jej praca, jest to jej powołanie i są to jej dochody. Nie rozumiem, że wcześniej nie przeszkadzało to, że placówka, w której pracuje opiekuje się naszymi szkołami. Cieszy się, że nasze szkoły z tego korzystają.

Przewodnicząca Rady – te same przepisy obowiązują w mieście, jak i w gminie i powiecie.

Radny Jarosław Jeżewski – mnie nie było na poprzedniej sesji, ale również byłem przeciwny wygaśnięciu mandatu. Pani Maria Bautembach te usługi świadczyła przed objęciem mandatu, dlatego ta sprawa nie powinna być przez nas rozpatrywana.

Przewodnicząca Rady – z tego, co radna mówiła na poprzedniej sesji, to ta działalność trwa od 30 lat, najpierw w ramach NZOZ Lipno.

Radna Maria Bautembach – z mojej strony, opieka nad szkołami jest od 1983 roku. Taką opiekę stworzyła mama pani Burmistrz i prosiła mnie, abym była kierownikiem poradni medycyny szkolnej. Ta funkcja nie była płatna i nikt nie chciał jej pełnić. Robiłam to w ramach etatu, jaki miałam w szpitalu. Opieka w szkołach zmieniła się z chwilą powstania NFZ. Nigdy nie było wydzielonych pieniędzy na medycynę szkolną. Płatnikiem nie jest samorząd, tylko NFZ, wydziela pieniądze kawitacyjnie na ucznia. Był problem z higienistkami szkolnymi, chciano wygasić ten zawód, nikt tego zawodu nie chciał. Te dziewczyny doskonale znają swoją pracę. W tej chwili w Ministerstwie Zdrowia jest projekt uchwały rozszerzający opiekę nad szkołami. Będzie zwiększona ilość bilansów. Ja jeżdżę do szkół w Karnkowie i Jastrzębiu w ramach swoich godzin prywatnych, bo nie mam czasu jeździć w ramach urzędowania i stwierdzam, że dramatycznie pogarsza się stan zdrowia dzieci w sensie wad postawy. Będzie to nam narzucone do diagnozy tego w ramach kontraktu, który mamy. Profilaktyka jest jak najbardziej potrzebna, tylko nie wiadomo, kto to będzie wykonywał.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – pismo odczytane na sesji i wypowiedzi państwa nie korelują z treścią art. 24 f, który był podstawą wniosku. Musicie państwo wiedzieć, że nikt nie wylicza pani radnej zysków, dochodów. Art. 24 f o samorządzie gminnym mówi, że radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego. Nie chodzi o zyski, lecz korzystanie z mienia komunalnego przy prowadzeniu działalności gospodarczej. W piśmie padły słowa, że nie potrafię ocenić. Potrafię ocenić i właśnie taki zapis ustawy robi i będzie robił wiele złego, bo generalnie ograniczone są konstytucyjne prawa niektórych osób do wykonywania mandatu radnego. Mówiono o tym, że powinno zawiadomić się Prokuraturę. Otóż nie, bo to nie jest przestępstwo. Radny nie może pełnić funkcji radnego i prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek wspólnie z innymi osobami w wykorzystaniem mienia komunalnego. Rozwiązać to można poprzez drogę administracyjną : Radę, Wojewodę, Wojewódzki Sąd administracyjny, Naczelny Sąd Administracyjny. Procedura ze znanych mi przypadków trwa 2-3 lata.

Prawdopodobnie Prezes MFZ nie zajmie stanowiska, bo on nie ma nic do powiedzenia w tej sprawie. Jest to kwestia wewnętrznego uregulowania takich przypadków.

Radna Maria Bautembach – jest w kontakcie z Zarządem Krajowym Lekarzy Rodzinnych i oni twierdzą, że nigdy to nie było przez Sąd orzekane. Sąd to powinien rozstrzygnąć i będzie to wykładnia dla innych lekarzy, gdzie pielęgniarki chodzą do szkół.

Przewodnicząca Rady - 22 listopada br. jest spotkanie z przedstawicielem biura Rzecznika Praw Obywatelskich i jest to świetna okazja, żeby sprawę radnej i lekarza przedstawić rzecznikowi, który pomoże rozstrzygnąć tę sprawę wyżej.

Radny Grzegorz Koszczka – pan mecenas jednoznacznie określa, że nastąpiło złamanie przepisów, ja nie jestem w 100% przekonany do tego i głosowałem przeciwko. Mam takie prawo. Popiera wypowiedź radnej Bautembach, niech sąd wypowie się na ten temat, a wówczas będziemy pewni, co do istoty tej sprawy. Pan mecenas był również radcą prawnym w poprzedniej kadencji, był wyborcą tego miasta i mógł pan te uwagi zgłosić. Poczekajmy na rozstrzygnięcie. Pani Wojewoda ma całą rzeszę radców prawnych, a ma wątpliwości, bo chce całą sprawę wyjaśnić. Sprawa nie jest jednoznaczna. Panią Marię Bautembach zna już parę ładnych lat, Jeszcze jak pracował w szpitalu, zawsze wokół pani Marii gromadził się ogrom ludzi, zawsze kolejki dzieci, ponadto jest zaangażowana społecznie, od paru lat wchodzi do Rady i chyba największą ilością głosów. Wygaszenie mandatu byłoby nie w porządku w stosunku do wyborców, którzy ją wybrali.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – mówiłem na poprzedniej sesji, że nie znam Rady, która głosowałaby za wygaszeniem mandatu radnego i wcale do tego państwa nie namawiałem. Zadaniem radcy prawnego nie jest wyszukiwanie problemów, zadaniem radcy prawnego jest rozwiązywanie problemów i czynienie mi zarzutów, że wcześniej nie wychyciłem nieprawidłowości, uważa za nietrafione. Od wyszukiwania i analizowania problemów jest Prokuratura.

Przewodnicząca Rady – założmy, że kończy się kadencja i pani Maria Bautembach przy poparciu społecznym ma zamiar wystartować na Burmistrza Miasta Lipna.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – w obecnym stanie prawnym będzie taki sam efekt, jeżeli nie zmieni się zapis art. 24 f.

Przewodnicząca Rady – jest takie wyjście, że może zawiesić działalność w NZOZ i startuje na Burmistrza Miasta.

Radna Teresa Paprota – na ostatniej sesji wyjaśnił pan , że pana pracodawcą jest pani Burmistrz i na wniosek pani Burmistrz wytknął pan te braki w ustawie. Gdy burmistrzem był pan Janusz Dobroś nie poruszaliśmy tego tematu, bo burmistrz o to nie wnioskował.

Radny Henryk Zabłocki – prowadzę zakład, czy mogę wystawić fakturę na Urząd Miejski ?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM –wykonuje pan usługi ogólnodostępne i może pan wykonywać usługi na rzecz urzędu, to nie jest zatrudnienie. Gdyby pan wykonywał działalność w budynku urzędu, to co innego.

Radny Paweł Banasik – każdy będzie miał swoją interpretację prawa, każdy głosował zgodnie ze swoim sumieniem, kiedy podejmowaliśmy uchwałę dot. pani Marii Bautembach. Instancją właściwą do rozstrzygnięcia będzie sąd i prawdopodobnie w tej kadencji tej sprawy nie rozstrzygniemy. Uważam pani Burmistrz, że dla dobrej współpracy niepotrzebne było bicie piany.

Radny Mieczysław Zabłocki – w Polsce dzieje się niesprawiedliwość, mamy odczucie, że jest niesprawiedliwie, bo jak można powiedzieć, że ludzie są pozbawiani pewnych praw dlatego, że są przedsiębiorczy, że chcą działać. Jeżeli miasto ma do wydzierżawienia jakiś lokal i odbywa się przetarg, i startuje w przetargu radny, który prowadzi działalność i chce ją poszerzyć. Nie może tego zrobić, a wiadomo, że jeżeli wygrałby ten przetarg płaciłby najwyższą stawkę z tych, co brali udział w przetargu. Po rozmowie z panią Przewodniczącą uzgodniliśmy, że wystąpimy z pismem do Rzecznika Praw, który pokieruje tę sprawę na odpowiednie tory i być może znajdą się ludzie w sejmie, którzy to zmieniają. Tak być nie może. Jest to ograniczenie praw obywatelskich. Człowiek, który prowadzi działalność związaną z mieniem komunalnym, nie może startować na radnego.

Przewodnicząca Rady – znowu jakiś czas dyskutujemy nad sprawą bardzo ważną, ale jest to bzdura, bzdet, bo ostatnio jak oglądamy telewizję i czytamy prasę to dowiadujemy się, co się dzieje w różnych miejscach naszego kraju. Jeżeli wygarnia się ludzi z Ministerstwa, bo są dowody na to, żeby postawić im zarzuty, to o czym my dyskutujemy.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – na omawiany temat wypowiadałam się na poprzedniej sesji 25 września br. Pismo skierowane od pani Wojewody na ręce pani Przewodniczącej wymaga odpowiedzi i jeżeli są jakieś wątpliwości, to może korzystać z porad naszego radcy prawnego, jeżeli są jakieś problemy z udzieleniem tej odpowiedzi, jak najbardziej można tę sprawę konsultować i w

wyczerpujący sposób uzyskać wiedzę. Dostrzega nadinterpretację, która odbiega od istoty tematu, szukanie jakiś meandrów, ofiar. Państwo macie prawa, ja ma jakieś obowiązki i państwo ze swych praw korzystacie i tak właśnie się stało podczas głosowania, ja tego w żaden sposób nie komentuję. Proszę, aby nie wmawiać czegoś, czego nie ma, czego nie wyrażam. Państwo ze swoich praw korzystacie, kiedy tylko to możliwe, ja natomiast funkcjonuję na podstawie zapisów prawnych m.in. na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast intencją było podpisanie umowy przez spółkę, w której pracuje pani Maria Bautembach. Taka umowa została podpisana ze szkołami i taka obsługa odbywa się na podstawie umowy, o co nam przede wszystkim chodziło, a takiej umowy do tej pory spółka ze szkołami nie posiadała. Dobrze, że do tego doszło i bardzo dziękuję. W obliczu tego typu problemów, jeżeli udaje się coś załatwić, to bardzo dobrze. Nie kwestionuję, nie podważam, wręcz przeciwnie jestem bardzo zadowolona ze współpracy z panią Marią Bautembach, jeżeli chodzi o to, ile zrobiłyśmy dla rozwoju kultury w mieście. Doceniam jej rzemiosło lekarskie to, ile dla naszego społeczeństwa zrobiła i to absolutnie nie ma jedno z drugim nic wspólnego. Ja działam urzędowo, jeżeli chodzi o jakieś nieuzasadnione oburzenie, że ja śmiem podawać do Prokuratury pewne kwestie czy zawiadamiać o tym, że mnie ktoś pomawia, oskarża, oczernia, szkaluje, to pełniąc tę funkcję publiczną nie mogę pozwolić sobie na takie zachowanie, aby ktoś publicznie kłamał na mój temat. Nie rozumiem państwa oburzenia. Jest to chyba naturalne, że jeżeli coś mnie dotyka, to jak najbardziej też ze swoich praw chcę korzystać.

Przewodnicząca Rady – dziękuję pani Burmistrz za deklarację pomocy, ale myślę, że sobie poradzimy z tymi pismami.

Na tym dyskusję zakończono.

Została zarządzona przerwa w obradach.

Ad. pkt. IV- a

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej w 2013 roku

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycje zmian w WPF oraz propozycje zmian w budżecie miasta w 2013 r. zgodnie z uzasadnieniami do projektów uchwał i stanowią one załącznik nr 6.

Przewodnicząca Rady – powiedziała pani Skarbnik, że wskaźniki są w tej chwili zachowane.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – wskaźnik w 2013 nie obowiązuje, dopiero od 2014 roku. On jest ważny jako średnia z 3 lat.

Przewodnicząca Rady – w zadaniach inwestycyjnych nie widać ulicy Kłokockiej. Są drogi miejskie stwarzające zagrożenie życia i zdrowia

mieszkańców, które były wpisane w plan i nic się tam nie dzieje, a robione są ulice, których w planie nie ma. Dlaczego tak się stało ?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – ul. Kłokocka była realizowana w ramach remontów dróg, a nie inwestycji.

Przewodnicząca Rady – byliśmy na tej ulicy, to nie jest remontowana droga, 70 % było zrobione wcześniej, dalej położona jest kostka.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – chyba dobrze się stało, że zostało nam trochę kostki z innych zadań np. z os. Reymonta. Zrobiono ok. 70 m. i nie jest zrobiona z całości, a droga wymagała interwencji, bo od wielu lat mieszkańcy mieli tam problemy z przejazdem. Jest to chyba powód do radości, a nie do smutku.

Przewodnicząca Rady – zależy dla kogo, nie ma nic przeciwko temu, że zostało zrobione, tylko dlaczego nie zostało to wpisane w plan. Mieszkańcy różnych ulic też czekają latami, chociażby ul. Cicha, czy odcinek Krótka – Wyszyńskiego, bo tam jest zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców. Tam była planowana zmiana organizacji ruchu, ponieważ dochodziło do wypadków i jeżeli znów dojdzie do wypadku i ktoś poniesie obrażenia, to ktoś za to będzie odpowiedzialny.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – to jest kwestia wyboru, zdecydowano o tym remoncie, nie kwestionuje innych miejsc, które wymagają interwencji. Jest to chyba logiczne działanie i ul. Kłokocka była wyborem zasadnym.

Przewodnicząca Rady – nie kwestionujemy tego, to było zasadne, tylko dlaczego nie zostało wpisane do zadań?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – dlatego, że tak wygląda życie na ziemi, niektórych rzeczy się nie przewidzieć, a remonty mają to do siebie, że może się pojawić dużo więcej innych.

Radna Maria Bautembach – nie neguje tego, ale na Żeromskiego ludziom zalewane są piwnice.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – tego remontu nie było w planie, ul. Kłokocka była w strasznym stanie, była zalewana, po deszczu nie było dojazdu do niektórych posesji. Położenie tej kostki pozwoli na dokończenie remontu.

Przewodnicząca Rady – przecież 70 % tej ulicy było już zrobione. Czy pani Burmistrz zna parametry ul. Olszowej, gdzie ludzie workami blokują dopływ wody do swoich piwnic.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta - zna jeszcze problem ul. Bocznej, Skłodowskiej i szereg innych. Staramy się jak najszybciej realizować te zadania, pomimo trudności finansowych.

Radny Grzegorz Koszczka – nie może zgodzić się z definicją remontu. Może być przebudowa, ewentualnie budowa. To była droga gruntowa, czyli remont trzeba by zrobić z drogi gruntowej, czyli utwardzenie pospółką itd. Jeżeli dokonano utwardzenia kostką brukową, jest to przebudowa, a nawet budowa.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – w sprawie dróg trudne są definicje. Definicja remontu mówi o tym, że wykonanie może być w postaci innych materiałów, czyli jeżeli chodzi o ul. Kłokocką została wykonana tak samo jak była wykonywana 2 lata temu, czyli remont. Dwa lata temu też był remont. Takie remonty były również na ul. Podgórznej, gdzie także było wyłożone kostką. Mniejsze inwestycje, które wykonywane są częściowo z naszego zakupu, częściowo zlecone, traktujemy jako remont i wpisujemy. Zadania pełno inwestycyjne są te, które rozstrzygane są w przetargach. Zgłoszenie na ul. Kłokocką w Starostwie Powiatowym było zakwalifikowane jako remont, nie jako przebudowa. Na początku roku na tej ulicy wysypany był piasek, ponieważ nie było możliwości przejechania tą ulicą. Ulica Cicha będzie również robiona w ramach remontu, jak również skrzyżowanie ul. Bocznej z ul. Dolną. Dopuszczalne jest, aby taką drogę wyremontować. Przetargi ogłasza się powyżej 14 tys. zł. Remonty mogą być wyższe niż 14 tys., a wtedy jest ogłaszany przetarg.

Przewodnicząca Rady – zgłasza, że skrót od ul. Łącznej do ul. Krótkiej i Wyszyńskiego zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców i wnioskuje o wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na odcinku ul. Łącznej. Prosiła również kiedyś o równiarkę, nie było na to pieniędzy.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2012 – 2026 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2013 roku.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2012-2026 został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/357/2013

jak w załączniku Nr 7

Ad. pkt. IV-b

Zmiany w budżecie.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2013 roku został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/358/2013

jak w załączniku Nr 8

Ad. pkt. IV- c

Podatek od nieruchomości.

Pan Dariusz Chmielewski – Zastępca Burmistrza - przedstawił propozycje stawek podatku od nieruchomości zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały stanowiącym załącznik nr 9.

Radny Grzegorz Koszczka – rozumie, że wzrost podatku jest potrzebny, ale czy wzrosły zarobki mieszkańców, czy może spadło bezrobocie, czy może zmniejszyła się ilość podopiecznych w MOPS, czy może rząd zwała wszystko na samorząd. Samorzady są złe, bo podnoszą podatki. Nie ma zamiaru głosować przeciwko tej uchwale, bo wie z czym się to wiąże, ale to nie jest w porządku. Wmawia się ludziom publicznie, że podatki nie będą rosły, a samorzady mają obowiązek podnieść ten podatek, bo automatycznie tracimy na subwencjach, dotacjach i innych formach wspomożenia budżetu. Nie jest to do końca prawdziwe i uczciwe.

Radna Maria Bautembach – narzuca się nam wiele rzeczy. Jaki mamy wpływ na wskaźniki, kiedyś było tak, że zadłużenie mogło być do 60 %, później weszły wskaźniki, co bardzo pogorszyło sytuację. Żeby wprowadzić takie wskaźniki, to potrzebny jest okres 5 lat. Mieliśmy na to 2 czy 3 lata i teraz miasto nie może prowadzić żadnych inwestycji.

Przewodnicząca Rady – czy możemy zaciągać kredyty na inwestycje ?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – nie jest teraz w stanie tego powiedzieć, musiałaby skupić się na każdym z lat. To co powiedziała nam pani w RIO, to mamy 3 lata przestoju. Oni już wyliczyli na podstawie planu. Jeżeli chodzi o podatek i pozostawienie go na poziomie tegorocznym , to mielibyśmy 22 tys. zł. mniej. Na komisjach była zgoda na podwyższenie o 0,9 %.

Przewodnicząca Rady – nikt tego nie kwestionuje, że pani konstruując budżet brała pod uwagę właśnie te podatki, które za chwilę mamy uchwalić.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie w sprawie projektu uchwały dot. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/359/2013

jak w załączniku Nr 10

Ad. pkt. IV- d

Podatek od środków transportowych.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – przedstawiła propozycje stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały stanowiącym załącznik nr 11.

Radny Grzegorz Koszczka – czy jest możliwość czasowego wyłączenia płatności tego podatku ?

Pani Jolanta Maciejko – jeżeli przedsiębiorcy prowadzą działalność związaną z transportem, to płacą podatek od środków transportowych. Płacą również podatek od nieruchomości. Wyłączenie z podatku następuje, jeżeli budynek jest technicznie wyłączony na mocy decyzji Nadzoru Budowlanego. Jeżeli tabor samochodowy nie jest używany, to przedsiębiorca nie wykazuje go w deklaracji. Podatek od środków transportowych bywa regularny, poza tym firmy proszą o rozłożenie na raty, bądź przedłużenie terminów płatności.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny - konstrukcja podatku od środków transportu jest inna niż konstrukcja podatku od nieruchomości. W podatku od nieruchomości rozróżnia się przedsiębiorcę i nieprzedsiębiorcę, natomiast podatek od środków transportowych płaci właściciel, niezależnie czy jest przedsiębiorcą, czy nie. Nie ma możliwości czasowego płacenia tego podatku.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jest po rozmowie z Prezesem Błaszkiwiczem i jest zapewnienie, że wycofywanie uszkodzonych, starych autobusów ma miejsce i dotyczy to do 5 sztuk rocznie, ale w to miejsce jest zobligowany wstawić nowe pojazdy.

Przewodnicząca Rady – czy my mamy jakąś gwarancję, że jak obniżymy ten podatek, to te autobusy będą u nas zarejestrowane.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – dostaliśmy pismo od Zarządu Spółki z deklaracją wdrożenia tego. Pismo stanowi załącznik nr 12.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok.

Projekt uchwały z w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rokostał przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/360/2013

jak w załączniku nr 13

Ad. pkt. IV- e

Opłata targowa.

Pan Dariusz Chmielewski – Zastępca Burmistrza - przedstawił propozycje stawek opłaty targowej zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały stanowiącym załącznik nr 14.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej na 2014 rok.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości, poboru oraz terminu płatności opłaty targowej na 2014 rok został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 przeciwnym podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/361/2013

jak w załączniku nr 15

Ad. pkt. IV- f

Podatek rolny.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycję obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2014 rok zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały stanowiącym załącznik nr 16.

Pani Przewodnicząca – dodała, że jeżeli gmina ustali inne obniżenie niż przewidywane w naszej uchwale, to do sprawy wrócimy i dostosujemy się do uchwały gminy.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2014 rok został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/362/2013

jak w załączniku nr 17

Ad. pkt. IV- g

Zbycie udziałów.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – poinformował, że na poprzedniej sesji podjęta została uchwała w tej sprawie, jednak spółka zmieniła nazwę i zapomniała o tym poinformować udziałowca. W tej chwili nosi nazwę HOTELE WŁOCLAWEK Sp. z o.o. Prosi również o poprawienie w paragrafie 1 zapisu, gdzie jest mowa o zbyciu w całości udziałów. Należy wykreślić „w” w tej części zdania.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce HOTELE WŁOCLAWEK Sp. z o.o.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w spółce HOTELE WŁOCLAWEK Sp. z o.o został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/363/2013

jak w załączniku nr 18

Ad. pkt. IV- h

Dotacja dla ZGM.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z załącznikiem nr 19.

Przewodnicząca Rady – czy cmentarz nie został włączony do ZGM-u?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – przekazanie pieniędzy do ZGM-u na obsługę Cmentarz Komunalnego może nastąpić w postaci dotacji i ta dotacja jest wyliczona do m² powierzchni. Wynosi ona 150 tys. zł. z tego 50 tys. zł zwraca gmina Lipno. My płacimy w formie dotacji 100 tys. zł. i za tę kwotę obsługiwany jest cmentarz.

Przewodnicząca Rady – tylko, że teraz jest tam jedna osoba.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – miasto zleciło obsługę cmentarza do ZGM-u. Do tej pory nie było żadnych zastrzeżeń, co do obsługi na cmentarzu.

Przewodnicząca Rady – nie chodzi o te zarzuty, lecz o podwójne finansowanie, jedno dla ZGM-u, drugie na cmentarz.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – finansowanie jest jedno, dotację otrzymuje ZGM.

Radna Maria Bautembach – jaka była dotacja na cmentarz w ubiegłym roku?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – w ubiegłym roku dotacji na cmentarz nie było, tylko miasto przekazywało na utrzymanie cmentarza kwotę ok. 170 tys. zł. plus dopłata 1/3 gminy. Dochody kształtowały się na poziomie 20-30 tys. zł. Utrzymanie cmentarza kosztowało miasto ok. 140 tys. zł.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – w roku 2012 dochody w całości wyniosły 52 tys. zł., a wydatki 219 tys. zł., czyli różnica wynosi 167 tys. zł. W tym roku przewidywane wykonanie jest na poziomie 149 tys. zł. po 8 miesiącach. Od września br. skierowana była dotacja dla ZGM-u. Chodzi o wszystkie koszty, które były tam ponoszone, to są koszty oczyszczania, sprzątnięcia, wywozu śmieci. Ponoszenie kosztów, teraz jest zadaniem ZGM-u.

Radny Paweł Banasik – jeżeli chodzi o dotację dla ZGM-u, zawsze budzi ona wiele emocji. Po odejściu burmistrza Dobrosia mówiono, że jego rolą było, że ZGM został zadłużony, z czym my się nie zgadzamy. Uważam, że będziemy dotować ZGM, czy był burmistrz Dobroś, czy będzie pani burmistrz Łańcucka, czy będzie kolejny jakiś burmistrz. Osobiście nie zgadzam się z restrukturyzacją, która została zrobiona przez państwa w takiej formie, w jakiej została zrobiona. Sprowadziła się ona do tego, że zwolniliście ludzi, poprzeczaliście koszty, my dalej przekazujemy dotacje dla ZGM, a oprócz tego „zginęły” nam pieniądze – zabrane z budżetu miasta i przekazane do budżetu ZGM-u i dalej dotujemy. Nie zgadzam się na formę restrukturyzacji zakładu, bo można wiele innych zadań wykonać, żeby cmentarz zaczął przynosić zyski. Uważam, że będą osoby zainteresowane tym, żeby cmentarz nie przynosił żadnych zysków. Nie kieruję oskarżeń w żadną stronę, ale mam pewne podejrzenia i refleksje. Ze swej strony chciałbym, aby ZGM funkcjonował jak najlepiej, ale nie mogę się zgodzić na taką formę fikcyjnej

restrukturyzacji, która nie przyniosła żadnych efektów, a dotację dalej przenosimy z miasta do ZGM-u.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – nie do końca zgodzę się z Wiceprzewodniczącym, ponieważ skutek restrukturyzacji będzie widoczny dopiero w przyszłym roku. Przeniesienie dwóch zadań, targowiska i cmentarza do ZGM-u zapewni im płynność finansową oraz w dużym stopniu usprawni prace związane z ekipą remontową. Jeżeli chodzi o ekipę remontową, jest to trudny temat. Obsługa trzech działów, mieszkaniówki, targowiska i cmentarza pozwoli na bardziej efektywne ich wykorzystanie. Istnieje większe prawdopodobieństwo, że będzie przynosiło większe zyski dla ZGM-u, czyli miasto nie będzie musiało dyle dotować. Na dzień dzisiejszy jest tak, że my mniej dotujemy po wydatkach, niż w latach poprzednich. Jeżeli na cmentarz płaciliśmy 170 tys. zł., na targowisko ok. 100 tys. zł. plus dotacje, które dawaliśmy, to w tym momencie środków budżetowych, w porównaniu do roku 2012 to byłoby ok. 70 tys. zł. mniej.

Radny Paweł Banasik – zgadza się, że na dotacje wydamy mniej, ale tych pieniędzy w budżecie miasta nie będzie, które mieliśmy dotychczas.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – nam budżet minimalnie zmniejszył się w stosunku do dochodów, ale z drugiej strony mamy zmniejszony budżet po stronie wydatkowej. Czyli, jako miasto jesteśmy na plusie.

Przewodnicząca Rady – w ubiegłym roku 400 tys. zł. dotacja, w tym roku 800 tys. zł.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – to były dotacje na zobowiązania.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego.

Projekt uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących i 1 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/364/2013

jak w załączniku nr 20

Wręczenie tytułów „Zasłużony dla Miasta Lipna”.

Na obrady sesji przybyli zaproszeni goście w osobach Pani Wandy Mróz i Pana Dariusza Gulcza. W związku z tym przesunięto punkt V i dokonano wręczenia tytułów osobom, którym przyznano tytuł „Zasłużony dla Miasta Lipna”.

Wręczenia tytułów dokonali : Przewodnicząca Rady, Burmistrz Miasta oraz Przewodniczący Kapituły – Pan Tadeusz Chojnicki.

Pan Dariusz Gulcz – w imieniu swoim i Pani Wandy Mróz podziękował Radzie i Kapitulie za przyznanie tego tytułu.

Ad. pkt. IV- i

Dotacja na żłobki.

Pani Barbara Drzewiecka - przedstawiła wyjaśniła, że w Lipnie jest jeden żłobek. W 2013 roku była ustalona dotacja celowa dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Lipna w wysokości 300 zł miesięcznie na każde objęte opieką dziecko, które zamieszkuje i jest zameldowane na pobyt stały na terenie Gminy Miasta Lipna. Na rok 2014 proponuje się podtrzymanie wysokości tej dotacji, czyli 300 zł. na każde dziecko.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie.

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Lipna na rok 2014 dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/365/2013

jak w załączniku nr 21

Ad. pkt. IV- j

Program pożytku publicznego.

Pan Mariusz Woźniak – wyjaśnił potrzebę uchwalenia Programu współpracy Gminy Miasta Lipna z organizacjami pozarządowymi, zgodnie z załącznikiem nr 22.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Lipna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014” został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/366/2013

jak w załączniku nr 23

Ad. pkt. IV- k

Plan gospodarki niskoemisyjnej.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały stanowiące załącznik nr 24.

Przewodnicząca Rady - kto będzie wykonywał taki plan ?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – trzeba zlecić wykonanie tego planu, robiliśmy wstępne zapytanie o cenę, są firmy, które wykonują te plany. Plan będzie niezbędny przy staraniu się o środki z Unii Europejskiej.

Radny Grzegorz Koszczka – czy to dotyczy tego konkursu, który przedłużony był do końca roku ? Jest 85 % kosztów refundowanych i dotyczy to środków 2014 – 2020 z zakresu ochrony powietrza. Prosi o uszczegółowienie tego.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – dotyczy to konkursu, który był przedłużony do końca 2013 roku. Chcielibyśmy zlecić wykonanie planu wraz z inwentaryzacją. Mamy oferty, które szacują się od 15-80 tys. zł. My wybraliśmy średnią cenę, której koszt wyniesie ok. 40 tys. zł.

Radny Grzegorz Koszczka – czy to zastępuje audyt energetyczny?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – audyt energetyczny jest wymogiem ustawowym, a ten dokument jest potrzebny do programów unijnych. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jako Instytucja Wdrażająca Priorytet IX. „Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna”, współfinansowany ze środków Funduszu Spójności, ogłosił konkurs projektów w ramach działania 9.3 pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej”. Plan ten ma przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020 (przyjętym przez Unię Europejską w 2009 r.), tj. redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału energii pochodzącej z źródeł odnawialnych, redukcji zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej, a także do poprawy jakości powietrza. Zasada jest podobna jak przy azbeście. Na pewno w przyszłym roku powrócimy do tego tematu.

Radny Paweł Banasik – czym jest to podyktowane, że została przyjęta kwota 40 tys. zł.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – było ogólne zapytanie firm w stosunku, co do wielkości miasta i firma określa jakie to będą koszty.

Radny Mieczysław Zabłocki – czy ten plan obejmie również osiedle Kwiatów ?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – powinien objąć. Na ten temat będziemy jeszcze rozmawiali na komisji.

Radny Grzegorz Koszczka – ten dokument nie blokuje możliwości pozyskania środków, on tylko wspomaga, umożliwia.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – w niektórych przedsięwzięciach może wykluczać, bądź ograniczać aplikowanie o pełne środki. Zależy jeszcze przy których, niektóre dokumenty tego wymagają.

Wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” - jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/367/2013

jak w załączniku nr 25

Ad. pkt. IV-1

Taryfa na wodę

Pan Dariusz Chmielewski - przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowi załącznik nr 26.

Radny Grzegorz Koszczka – zgadza się, że woda w mieście Lipnie jest jedna z najniższych w kraju. Skoro podwyższa się cenę wody, to czy dywidenda będzie przekazana do budżetu, czy pozostanie w spółce ? Jeżeli pozostanie w zakładzie, to jest przeciw, bo jeżeli wzmacniamy pozycję zakładu i dajemy szansę, żeby się uzupełniały, żeby pieniądze były, to nie jest to w porządku. To w tym przypadku jest przeciwny podniesieniu stawki na wodę. Jest to warunkowane tym, że jeżeli dywidenda zostaje w zakładzie, jest za podniesieniem stawek na wodę, jeżeli do budżetu – przeciwko.

Przewodnicząca Rady – z tego, co wiemy firma ma różne zobowiązania, bo wykonuje różne prace na terenie miasta i płaci dywidendę.

Radny Grzegorz Koszczka – chyba się nie zrozumieliśmy, mnie chodzi o to, żeby dywidenda pozostała w zakładzie.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – czy zostanie wypłacona dywidenda, czy nie, decyduje właściciel, nie PUK. Cena wody jest spowodowana tym, że już w tym roku, w tym dziale przedsiębiorstwo ma stratę, czyli działalność jest wynikiem ujemnym. Jeżeli nie ma zysku, to nie może być wypłacona dywidenda. Firma z innych działalności ma zysk, firma się rozwija. Działalność w tym dziale zamknęła się wynikiem ujemnym, stąd wniosek o podwyżkę. Ścieki się bilansują, przychody wystarczają na pokrycie kosztów, dlatego nie ma wniosku o podwyżkę ceny ścieków.

Radna Maria Bautembach – w tym roku jest projekt budowy ronda koło PKS, czy wymianę infrastruktury będzie finansowało PUK, czy to będzie finansowane przez miasto ?

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – jeśli chodzi o infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, to już od kilku lat przedsiębiorstwo samo finansuje te zadania bez udziału budżetu miasta. Jedyne, jeżeli chodzi o kanalizację deszczową, to finansowane jest z budżetu gminy, np. w ul. Rapackiego, to w części kanalizację deszczową realizowało miasto, pozostałe – kanalizacja sanitarna i wodociągowa była robiona z budżetu przedsiębiorstwa. Koszty nie rosną drastycznie, 2 lata temu był wprowadzony abonament, przez 2 lata nie było żadnej podwyżki. Głównym czynnikiem, który powoduje wzrost cen jest to, że wykonywanych jest dużo nowych instalacji. Amortyzacja idzie w koszty działalności, w związku z tym ta cena wzrasta. Skutek ekonomiczny tej podwyżki dla przedsiębiorstwa to jest 175 tys. zł., a w ubiegłym roku zamknęliśmy inwestycje wodociągowe warte 1.117 tys. zł. W ostatnim czasie jest duża awaryjność i w 2012 roku wydaliśmy na to 177 tys. zł. Naprawy są dość kosztowne. Skutek podwyżki dla przeciętnej rodziny nie przekroczy 4 zł. zużywając ok. 10 m³ wody. Prosi o zatwierdzenie nowej taryfy na wodę.

Przewodnicząca Rady – jeśli Rada tego nie zatwierdzi, to i tak taryfa wchodzi w życie. Podziela zdanie radnego Koszczki, ponieważ zabieramy pieniądze firmie, obciążamy firmę różnymi zadaniami, a mieszkańcy za to płacą.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – działalność przedsiębiorstwa nie ogranicza się do miasta Lipna, nawet nie do powiatu, to jest już kilka powiatów.

Radny Grzegorz Koszczka – czy wprowadzona będzie dywidenda do budżetu, czy nie ?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – dywidenda została wprowadzona do budżetu. Tak jak powiedział pan Prezes, woda nie przynosi zysków. W ogóle przedsiębiorstwo nie jest nastawione na zysk, a jeżeli go ma, to moim zdaniem powinno się nim dzielić z jednostką założycielską, która mu przekazała 30 mln. majątku i spona za niego wszystkie kredyty i pożyczki.

Radny Dariusz Kamiński – jeżeli ta podwyżka wchodzi obligatoryjnie, to jaki jest sens głosowania nad tą uchwałą ?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – samo głosowanie przeciwko uchwale powoduje, że ona wejdzie w życie po upływie 70 dni od chwili, kiedy została złożona. Ustawodawca przewidział też, że jeżeli podejmiecie uchwałę w sprawie odmowy zatwierdzenia, taryfa i tak wejdzie w życie. Dlaczego podejmujemy uchwałę ? Bo Burmistrz ma obowiązek sprawdzić zgodność tej taryfy z przepisami i radni mają obowiązek głosować.

Radny Grzegorz Koszcza – jeżeli miasto przekazało majątek, to bardzo dobrze świadczy, ale przede wszystkim powinniśmy dbać o interesy mieszkańców, a nie tylko o administrowanie.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – chcemy, że amortyzacja była jak najwyższa, ale nie dlatego, żeby rosły ceny wody, ale dlatego, żeby fundusz odtworzeniowy był coraz wyższy. Cena wody jest naprawdę niska. Można wejść na stronę internetową i porównać sobie ceny wody.

Przewodnicząca Rady – my możemy sobie pogadać, a nowe ceny i tak wejdą i dalej będzie tak, że spółka będzie miała do wykonania różne zadania, a mieszkańcy będą płacić wyższą cenę. Może nie są to tak wielkie pieniądze, ale zależy to również, jakie dochody ma dana rodzina, jeżeli ma najniższą krajową, to pewnie to odczuje.

Pani Dorota Łańcucka – jest ważne to, że dział gospodarki wodociągowej musi się sam finansować.

Przewodnicząca Rady – ale mamy do wykonania różne zadania np. przy budowie ronda, właściwie w całym mieście. Pieniądze, które spółka ma, powinna przeznaczyć na rozwój, a nie na to, żeby mieszkańcy pokrywali wszystkie te koszty.

W sprawie zatwierdzenia taryfy, wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków obowiązującą na terenie miasta Lipna na okres od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lipnie został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 9 głosami „za”, przy 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/368/2013

jak w załączniku Nr 27

Ad. pkt. IV- m

Skarga na Burmistrza

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – skarga budziła wątpliwości pod względem formalnym, została złożona w imieniu Stowarzyszenia Rzeczpospolita Lipnowska i podpisana przez Wiceprezesa tego Stowarzyszenia jednoosobowo, natomiast w Krajowym Rejestrze Sądowym, sposób reprezentacji wskazano, że podmiot ten reprezentuje Prezes wraz z innym upoważnionym członkiem Zarządu. Ze skargi nie wynikało, żeby Wiceprezes Stowarzyszenia posiadał jakiegokolwiek pełnomocnictwa do jednoosobowego podpisania takiego pisma. Stąd też są wątpliwości, czy skarga została złożona w jego imieniu, czy też w imieniu Stowarzyszenia z przekroczeniem granicy umocowania. W zasadzie prawie wszystkie zarzuty dotyczą działania dyrektora Miejskiego Centrum Kulturalnego, nie zaś Burmistrza Miasta Lipna. Pozostałe zaś zarzuty nie są uzasadnione.

W sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta wszystkie Komisje, oprócz Komisji Przestrzegania Prawa... wydały pozytywne opinie.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/369/2013

jak w załączniku Nr 28

Ad. pkt. IV- n

Wyrażenie zgody na zbycie – ul. Górna.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wyjaśnił, że nieruchomość gruntowa położona w Lipnie Obręb Nr 4 przy ul. Górnej oznaczona numerem geodezyjnym działki 1178 o powierzchni 0,0096 ha stanowi własność Gminy Miasta Lipna. Z wnioskiem o nabycie przedmiotowej działki zwrócił się właściciel sąsiedniej nieruchomości. Nieruchomość może być zbyta w drodze bezprzetargowej celem poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej części nabyć i jeżeli nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Cena nieruchomości zostanie ustalona na podstawie wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Radny Henryk Zabłocki – przedstawił w powyższej sprawie pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej ...

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka Nr 1178 położonej w Lipnie Obręb Nr 4 przy ulicy Górnej, stanowiącej własność Gminy Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 15 głosami „za” – jednogłośnie podjęła

- UCHWAŁĘ NR XXXVII/370/2013

jak w załączniku Nr 29

Ad. pkt. V

Wręczenie tytułów „Zasłużony dla Miasta Lipna”.

Wręczenia tytułów dokonano przed omawianiem punktu IV – i.

Ad. pkt. VI

Wnioski i interpelacje radnych.

Radny Paweł Banasik –na przełomie marca-kwietnia, mieszkańcy ul. Miedzianej złożyli pismo do Urzędu o wyrównanie tej drogi. Obiecano im, że ulica zostanie naprawiona.

- ile podmiotów zewnętrznych prowadzi działalności na MOSiR, jaka to jest działalność i jak są skonstruowane umowy, czy w ostatnim czasie była zmieniona umowa?

Pan Marcin Bartczak – po. Dyrektora MOSiR – zajęcia prowadzą dwie firmy tj. WOPR i Pro-activ. Początkowo WOPR działał jako firma współpracująca z nami. Umowa została zmieniona i obie firmy płaca taką samą stawkę za każdego uczestnika zajęć, jest to 4,50 zł. od osoby.

Radny Paweł Banasik – jaki jest skutek finansowy dla MOSiR ?

Pan Marcin Bartczak – po. Dyrektora MOSiR – dla MOSiR dochód się zmniejszył, ponieważ korzystanie z torów był wyższym kosztem niż opłata od osoby.

Radny Paweł Banasik – kto podpisał nową umowę?

Pan Marcin Bartczak – po. Dyrektora MOSiR – pan Górecki podpisał umowę, poprzedni dyrektor.

Radny Paweł Banasik – jaki skutek finansowy przyniosła zmiana umowy ? Jaka jest to kwota przychodu dla MOSiR z wynajmu tym dwóm podmiotom.

Pan Marcin Bartczak – po. Dyrektora MOSiR – kwoty są różne w zależności od ilości uczestników. Wystawiane są faktury miesięczne i są to różne kwoty.

Radny Paweł Banasik – aby dokonać jakiegoś porównania, prosi o przedstawienie informacji za okres 6 miesięcy.

Radna Teresa Paprota – poinformowała, że na Komisji Oświaty... radni zostali zapoznani z pismami związków zawodowych.

Radna odczytała treść tych pism :

1. Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Powiatu Lipnowskiego z dnia 28.10.2013 r. – załącznik Nr 30.
2. ZNP Zarząd Oddziału Powiatowego z dnia 28.10.2013 r. – załącznik Nr 31.

Dodała, że Burmistrz Miasta miała spotkać się z przedstawicielami związków zawodowych w dniu 18 listopada br. Czy doszło do tego spotkania? Ponadto pracuje się nad projektem uchwały, a Komisja Oświaty ... nic o tym nie wie.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – negocjacje były spowodowane zmianą regulaminu, ponieważ zmniejszyła się ilość oddziałów w Gimnazjum Publicznym i trzeba zmienić rozpiętość widełek dla dyrektorów. Negocjacje odbyły się, padła propozycja spotkania ze mną. Ustalono było spotkanie, na które zaprosiłam przedstawicieli związków zawodowych, ale nikt na to spotkanie nie przybył. Zaproszenie zostało ponowione drogą pisemną i drugi termin dotyczył dnia wczorajszego. Otrzymaliśmy pisemną informację, że związki nie przybędą na to spotkanie.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – przygotowany został projekt uchwały zmieniający widełki stawki dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół.

We wszystkich szkołach z roku na rok spada liczba oddziałów. Dodatek funkcyjny jest uzależniony od ilości oddziałów i niektórzy dyrektorzy nie mieszczą się w widełkach i jeden z dyrektorów otrzymał o 300 zł niższy dodatek. Aby nie zabierać dyrektorom dodatku, należy zwiększyć widełki. Wysokość dodatków nie jest podwyższana. Mimo zmniejszenia się ilości oddziałów, dyrektorom obowiązków nie ubywa. Zapis w ustawie jest taki, że projekt uchwały, który dotyczy płac musi być konsultowany ze związkami zawodowymi i powinny być przeprowadzone negocjacje. Dopiero po zakończeniu negocjacji projekt uchwały trafiłby na posiedzenie Komisji Oświaty... Zorganizowaliśmy spotkanie ze związkami zawodowymi, na którym nie doszło do uzgodnień, ponieważ związki zawodowe chciały podnieść również dodatek za wychowawstwo. W budżecie na 2014 rok nie ma w planie podwyżki tych dodatków ze względu na ograniczone środki w budżecie. Do uzgodnień nie doszło. Związki zawodowe poprosiły o spotkanie z panią Burmistrz i z panią Skarbnik. Takie spotkanie zostało zorganizowane, najpierw zaproszenie telefoniczne, później zaproszenie na piśmie. W dniu wczorajszym wpłynęły pisma, że żaden ze związków zawodowych nie weźmie udziału w spotkaniu. Różnie te pisma były motywowane.

Radna Teresa Paprota – rozumie, że związki zawodowe były zapraszane do negocjacji lecz związki nie skorzystały z zaproszenia. Czy będą prowadzone dalsze negocjacje, czy udzielona będzie związkom odpowiedź na ich pismo?

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – my jesteśmy zobowiązani prowadzić negocjacje, ale wynik negocjacji nie musi być pozytywny. Musimy uzyskać opinię prawną, czy negocjacje zakończyły się, czy jeszcze będą prowadzone.

Radna Maria Bautembach – żeby sprawa była jasna, nie chodzi o podwyżkę, lecz tylko o zmianę widełek. Za mało jest rozmów i wyjaśnień, należy też włączyć do tego Komisję Oświaty...

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – wyczerpaliśmy już naszą dobrą wolę, były dwa zaproszenia, z czego związki nie skorzystały, więc nie można mówić, że tych rozmów było za mało. Dziwne jest, że związki nie chcą utrzymać dodatku dla dyrektorów na dotychczasowym poziomie. Rzadko się zdarza, żeby związek był przeciwny, wniosek nasuwa się taki, że związki chcą, aby ten dodatek był niższy.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – tłumaczyła związkom zawodowym, że nie chodzi o podwyżkę, chodzi o utrzymanie dodatku na dotychczasowym

poziomie. Uważa, że związki zawodowe uzależniają podniesienie widełek od jednoczesnego podniesienia dodatku za wychowawstwo.

Przewodnicząca Rada – czy w którymś piśmie jest takie stwierdzenie, że nie chcą, aby dyrektorzy dostali takie pieniądze, jakie otrzymują w tej chwili?

Radna Teresa Paprota – nie ma w tych pismach takiego stwierdzenia. Dla nas największy problem jest taki, że nie mamy projektu uchwały. Dokument, który wpłynął do związków był chyba źle zrozumiany, albo był źle sformułowany.

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – w tym przypadku tworzenie uchwały zaczyna się od negocjacji ze związkami.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – przy pierwszym piśmie zapraszającym do negocjacji był dołączony projekt uchwały, który zakładał podniesienie widełek dodatku funkcyjnego dla dyrektorów. Do dokumentów załączona była również uchwała ze starym regulaminem, aby można było porównać.

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – zmiana w regulaminie nie pociąga za sobą dodatkowych środków do budżetu, nie krzywdzi dyrektorów, ani nie podwyższa wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady – wstrzymajmy się z dyskusją, poczekajmy co odpowiedzą związki zawodowe, może umotywią dlaczego nie pojawili się na spotkaniu.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – w pismach od związków zawodowych pisze, dlaczego nie przybyli na spotkanie. Różnie jest to motywowane, m.in. to, że nie doszło do porozumienia ze związkami.

Radna Teresa Paprota – wniosek jest taki, że na pewno opinia związku będzie negatywna.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – wstępna opinia prawnika wskazuje na to, że negocjacje były prowadzone i na następną sesję będzie przygotowany projekt uchwały, poprzedzony przedstawieniem go na Komisji. Być może w tym czasie dostaniemy pisma ze związków zawodowych.

Radny Mieczysław Zabłocki – wnioskuje, aby w planie gospodarki niskoemisyjnej umieścić osiedle Kwiatów, na którym jest ok. 300 budynków posiadających własne kotłownie. Zanieczyszczenie środowiska jest tak wysokie, że wpływa na pogorszenie zdrowia mieszkańców.

Podziękował za nasadzenia wokół boiska, prosi również o opalikowanie drzew. Ponadto Powiat ujął w swoim planie zatoczki na ul. Sierakowskiego. Prosi, aby miasto również się w to włączyło.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – rozmawiała wczesną wiosną ze Starostą i też zapewnił, że w przyszłym roku będzie to ujęte w budżecie.

Radny Grzegorz Koszcza – prosi o wyremontowanie podjazdu na ul. Podgórną, najazd jest niebezpieczny, powstała skarpa.

Połączenie ul. Dolnej z ul. Boczna, jest to kwestia 2-3 metrów, nie są potrzebne wielkie pieniądze.

Trzecia rzecz dotyczy placu zabaw. Prosi o uzupełnienie piasku, zamontowanie tablicy informacyjnej dot. zasad funkcjonowania placu, ławeczki oraz kosza na śmieci.

Radny Zbigniew Golubiński – podziękował za nasadzenia przy ul. Łącznej.

Czy w przyszłorocznym budżecie planowany jest remont ul. Cichej, instalacja lamp na ul. Kusocińskiego i Prostej oraz remont łącznika ul. Krótkiej i Wyszyńskiego?

Pan Marcin Bartczak – powrócił do sprawy umów i wyjaśnił, że umowy nie podpisywał pan Górecki.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – o przyszłorocznym budżecie będzie dyskutować na następnej sesji. W projekcie budżetu remont ul. Cichej jest ujęty.

Radny Jarosław Jeżewski – poparł wniosek radnego Mieczysława Zabłockiego. Zaprosił również na koncert zespołów, który odbędzie się w kinie, w sobotę o godz. 18.00.

Radny Henryk Zabłocki – podziękował za kopertę przy bloku nr 8.

Przy bloku nr 3 remontowane są schodki, prosi aby wykonać również podjazd do wózków.

Prosi, aby dokonać przeglądu uszkodzonych studzienek telekomunikacyjnych (np. na ul. Kościuszki np. p. Maklakiewicza, czy na ul. 3 Maja, naprzeciw kościoła) i zgłosić ich naprawę.

Przewodnicząca Rady – prosi o naprawę lampy na ul. Tulipanowej pomiędzy budynkiem 9 – 11.

Radny Piotr Rogeński – mieszkańcy ul. Komunalnej zwracali się pisemnie do Urzędu Miejskiego o instalację progów zwalniających na tej ulicy. Prosi o realizację wniosku.

Przewodnicząca Rady – tego co jej wiadomo, to trzeba było zebrać podpisy mieszkańców, zwłaszcza tam gdzie ma być zamontowany, bo były takie przypadki, że trzeba było je demontować.

Radny Kazimierz Jesionowski – prosi o uzupełnienie dziur tłuczniem oraz wyrównanie nawierzchni ul. Studziennej.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – ulica Studzienna jest ujęta w naszych założeniach jako remont niezbędny.

W nawiązaniu do pisma, które odczytała pani Przewodnicząca w imieniu mieszkańców, jest to anonim, pismo nie jest podpisane. Czy może liczyć na jakieś nazwiska osób, rzadko się zdarza, żeby za pomocą środków masowego przekazu publicznie przekazywać informacje tego typu dokumentów niepodpisanych. Delikatnie mówiąc narusza to dobre obyczaje.

Przewodnicząca Rady – dostarczymy pani burmistrz podpisy i podpisane pismo. Prośba Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby radni składali wnioski dotyczące ujęcia zagadnień w planie pracy Komisji na 2014 rok.

Powróciła do sprawy remontu łącznika ul. Krótkiej i Wyszyńskiego. Jest tam zagrożenie i konieczna jest także zmiana organizacji ruchu.

Samorząd składa się z 15 osobowej grupy radnych oraz pani Burmistrz i są to ciała wybrane w bezpośrednich wyborach przez mieszkańców. Pani Burmistrz dobrała sobie pracowników. Różne są takie sytuacje, kiedy występuje samorząd, który nie jest reprezentowany przez radnych np. wręczenie stypendiów. Ubolewa, że jest tak mało pieniędzy dla zdolnych dzieci z miasta. To nie jest prywatna nagroda jednoosobowa, to uchwaliła Rada i byłoby miło, żeby wręczać wspólnie takie nagrody. Samorząd to nie jednoosobowe ciało lecz kolegialne, czyli organ uchwałodawczy i wykonawczy.

Powróciła do wystąpienia pani Burmistrz na poprzedniej sesji, ponieważ pojawił się szereg zarzutów pod jej adresem.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie może znieść, że ktoś panią Burmistrz oczernia, szkaluje... Powiedziała pani, że ... „nie dziwi mnie zatem zainteresowanie pani Przewodniczącej zatrudnianiem bądź zwalnianiem pracowników, ale wtedy, kiedy dotyczą mojego okresu sprawowania funkcji burmistrza...” Otóż nie. Z moich informacji, które otrzymałam wynika, że zostało zwolnionych poprzednio, za czasów pani Karasiewicz, 6 osób w tym części z nich wygasł termin umowy, które były zawarte na czas określony.

Natomiast przez ubiegły rok, 12 osób. Szkoda, że nie ma pana Dyrektora, który mógłby się do tych danych ustosunkować, ale myślę, że to właśnie zrobi.

Kolejna sprawa to : „, do tej pory nie mogę zrozumieć próby bojkotu przez Panią Przewodniczącą uroczystości trzeciomajowych na Pl. Dekerta, gdzie pięknie wystąpiła młodzież naszego gimnazjum”. Przypominam, że 18 kwietnia br. złożyliśmy w sekretariacie Rady Miasta pismo podpisane przez 11 radnych. Pani Przewodnicząca odczytała to pismo – załącznik nr 32. Stało się tak, że poszliśmy pod Pomnik przed Mszą Świętą, księża byli razem z nami, pani Burmistrz również skorzystała z tego zaproszenia. Po Mszy Św. na uroczystości na Pl. Dekerta stałam przy młodzieży z gimnazjum i widziałam jak dzieciaki trzęsły się z zimna. Były lekko ubrane z piękne suknie. Faktycznie piękna uroczystość, młodzież spisała się znakomicie tylko, jeśli pani Burmistrz uważa, że to pismo wskazuje na próbę bojkotowania uroczystości, po prostu chciałam wyjaśnić jak to wyglądało.

Pani Burmistrz zarzuciła mi „, nadużywanie mojego stanowiska i najście 27 września br. dyrektora MCK podczas pracy, straszeni go rewizją i przeszukaniem oraz jego rodzin”. Mam nadzieję, że właśnie tego dotyczy jeden z wniosków do Prokuratury o zbadanie sprawy, który pani Burmistrz złożyła ponieważ nie czuje się z tym komfortowo, ale mam nadzieję, że słowa pani Burmistrz potrafi udowodnić.

Kolejna sprawa to, że pani Burmistrz powiedziała : ... „sesja to nie piknik wyborczy, trudno jest wiecznie polemizować z takim poziomem dyskusji. Pani Przewodnicząca pewnie będzie aranżować sesje tak jak chce...” Chcę powiedzieć, że nigdy nie chodziłam po osiedlach i nie zwoływałam mieszkańców, aby przychodzili na sesje. Poza tym pani Sekretarz zarzuciła mi łamanie prawa i chciałam się zapytać, co pani z tym zrobiła.

Pani Alicja Letkiewicz-Sulińska – Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że unaoczniała to.

Przewodnicząca Rady – jako może zwrócić się z taką radą, to dobrze byłoby, gdyby pani Sekretarz również pilnowała przestrzegania prawa w Urzędzie, w którym pani kieruje, a czas przyniesie odpowiedź na to pytanie.

Ponadto pani Przewodnicząca odczytała pismo Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie nagrywania sesji – załącznik nr 33.

Poinformowała również, że pan Prezes Spółdzielni w imieniu Rady Nadzorczej zaprasza na spotkanie w dniu 22 listopada br. o godz. 17.00. w siedzibie Spółdzielni Mieszkaniowej. Tematem spotkania będzie współpraca Spółdzielni z miastem.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – w tym dniu mamy zaplanowane spotkanie z Komisją Przestrzegania Prawa..., jest także spotkanie z przedsiębiorcami oraz spotkanie z Rzecznikiem. Te spotkania również są ważne.

Rozumiem, że pani Przewodnicząca może czuć się niekomfortowo, stąd moje wystąpienie na poprzedniej sesji. To są moje odczucia do których mam pełne prawo. Dowodem na aranżowanie sesji może być odczytanie na dzisiejszej sesji anonimu. Nie mówiłam o bojkocie, tylko o próbie bojkotu i ta próba miała miejsce, bo zarówno ja byłam w parku, jak i pani na placu. Nie wszystko się zgadza.

Przewodnicząca Rady – nie zgadza się nic, bo ja niczego nie bojkotowałam, chciałam żebyśmy wzięli udział w spotkaniu pod pomnikiem, tak jak to jest od lat. Dziękuję, że pani tam była, ale jest to skutek naszych działań i to nie jest bojkot.

Przewodnicząca Rady – prosi o wyjaśnienie, gdzie podziały się obrazy pana Konczalskiego z sali ślubów?

W gabinecie dyrektora MCK były obrazy lipnowskiego twórcy pana Ludwika Woźniaka. Te obrazy są bardzo cenne, każdy był wart kilka tysięcy złotych. Teraz w gabinecie ich nie ma. Gdzie te obrazy w tej chwili są, bo chętnych do ich zakupu jest sporo, o ile miasto nie jest zainteresowane, żeby je eksponować. Jak mają być składowane w piwnicy, to lepiej je sprzedać.

Ad. pkt. VII

Wolne wnioski i komunikaty.

Pani Przewodnicząca - poinformowała, że 12 listopada br. miała zaszczyt uczestniczyć w uroczystości, która odbyła się w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy gdzie wręczono jej odznakę, medal „Za zasługi dla Policji”. To jest odznaka dla całego samorządu, dla pani Burmistrz, dla pana Burmistrza, dla pani Skarbnik i dla pani Sekretarz, za lata współpracy. Podziękowała władzom policji, Komendantowi i Zastępcy, że dostrzegli współpracę miasta i że ją docenili.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – z tej okazji złożyła pani Przewodniczącej gratulacje i dodała, że współpraca jest dalej realizowana.

Radny Dariusz Kamiński –posiedzenie na dzień 22 listopada br. nie wchodzi w rachubę, bo nie pasuje części radnym.

Ponadto poinformował, że 10 listopada br. odbyła się uroczystość odsłonięcia obelisku poświęcona katastrofie smoleńskiej.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – poinformowała, że zawiązał się sztab WOŚP i działa. Zachęcamy wszystkich do wystawiania przedmiotów na licytację.

Ad. pkt. VIII

Przewodnicząca Rady - stwierdziła wyczerpanie porządku i dokonała zamknięcia sesji słowami : „Zamykam obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie”.

Protokołowała
Małgorzata Komorowska

Przewodnicząca Rady
Maria Turska