

możliwości finansowania zobowiązań oraz podejmowania zadań inwestycyjnych. Skład Orzekający ma wątpliwości czy Gmina będzie w stanie osiągnąć tak wysokie nadwyżki budżetowe i operacyjne. Niewykonanie planowanej nadwyżki budżetowej i planowanych dochodów ze sprzedaży majątku w wielkościach wykazanych w WPF wpłynie niekorzystnie na kształtowanie się relacji wynikającej z art. 243 ustawy.

W ocenie Składu Orzekającego założenia przyjęte przez Gminę w prognozie kwoty długu wymagają:

- konsekwentnych działań w celu realizacji planowanego poziomu dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych,
- szczególnej dyscypliny w ponoszeniu wydatków bieżących w celu zachowania ustalonego ich poziomu,
- bieżącego monitorowania sytuacji finansowej (kwoty długu i jego spłaty) w celu zachowania prawem przewidzianych ograniczeń zadłużenia.

Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający ocenił prawidłowość planowanej kwoty długu na podstawie kryterium zgodności z prawem w zakresie wielkości zadłużenia i wysokości jego spłaty w kolejnych latach budżetowych. Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów możliwości spłaty zadłużenia. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę kondycji finansowej gminy.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Elżbieta Osińska