

**PROTOKÓŁ NR XII/11**  
**z XII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie**  
**z dnia 13 października 2011 roku**

Na 15 osobowy skład Rady, w sesji uczestniczyło 13 radnych, co stanowi 86 % ogółu Rady.

- lista obecności  
zał. Nr 5

Sesja odbywała się w Urzędzie Miejskim w Lipnie.

Rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup> – zakończyła o godz. 14<sup>00</sup>.

Protokołowała : Małgorzata Komorowska

**Ad. pkt. I – a**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rada – radna Maria Turska – dokonała otwarcia obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie stwierdzając, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. pkt. I – b**

**Ustalenie porządku obrad.**

Radny Zbigniew Golubiński – zwrócił się z pytaniem, czy Rada musi obradować nad II punktem, przecież Burmistrz może odwołać się od decyzji Wojewody.

Przewodnicząca Rady – wyjaśniła, że z rozmów z radnymi wynika, że radni nie muszą zajmować się tą sprawą, ale chcą .

Do porządku obrad nie zgłoszono poprawek i Rada 12 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 wstrzymującym i 1 nieobecny ustalila następujący porządek obrad :

- I. Sprawy organizacyjne.
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) ustalenie porządku obrad,
  - c) powołanie Komisji Uchwał i Wniosków,
  - d) powołanie sekretarza obrad.

- II. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Nr 326/2011 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 września 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania.
- III. Wnioski i interpelacje radnych.
- IV. Wolne wnioski i komunikaty.
- V. Zakończenie obrad XII sesji Rady Miejskiej.

#### **Ad. pkt. I – c**

#### **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Rada 13 głosami „za” – jednogłośnie, przy 2 nieobecnych powołała Komisję Uchwał i Wniosków w następującym składzie :

1. Radny Jarosław Jeżewski
2. Radny Dariusz Kamiński
3. Radny Grzegorz Koszczka

#### **Ad. pkt. I – d**

#### **Powołanie Sekretarza obrad**

Rada 13 głosami „za” – jednogłośnie, przy 2 nieobecnych na Sekretarza obrad powołała radną Mirosławę Szymkowską

#### **Ad. pkt. II**

#### **Wniesienie skargi na Zarządzenie Wojewody**

Przewodnicząca Rady – zapoznała radnych z pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 12 września 2011 roku informującym o podjęciu działań zmierzających do wydania zarządzenia zastępczego, które stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Dodała, że takie zarządzenie zastępcze od Wojewody wpłynęło do biura Rady. Odczytała również uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Nr 326/2011 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 września 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania.

Radna Maria Bautembach – Rada wcześniej wyraziła swoje stanowisko nie podejmując uchwały o wygaśnięciu mandatu burmistrza, ponieważ burmistrza został wybrany z woli społeczeństwa, więc z punktu czysto ludzkiego Rada nie może Go odwołać. W świetle prawa sprawa nie jest do końca rozstrzygnięta. Zdaniem radnej tylko mieszkańcy miasta mają prawo odwołać burmistrza, a nie Rada, czy Wojewoda.

Radna Teresa Paprota – odnośnie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Nr 326/2011 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 września 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Samorządu, która przyjęło 3 głosami ”za”, przy 2 nieobecnych.

Radny Dariusz Kamiński – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Nr 326/2011 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 września 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 11 głosami „za”-jednogłośnie, przy 2 przeciwnych i 2 nieobecnych podjęła.

#### **- UCHWAŁĘ NR XII/88/2011**

**jak w załączniku Nr 2**

#### **Ad. pkt. III**

#### **Wnioski i interpelacje radnych.**

Radna Maria Bautembach – powróciła do sprawy omawianej w poprzednim punkcie i zwróciła się z pytaniem , jak wybrnąć w sytuacji, że wygaśnie mandat burmistrza, rozpisuje się wybory, a burmistrz wygrywa sprawę kasacyjną. Co wówczas?

Radny Mieczysław Zabłocki – wspomniał sprawę Pana Jurczyka, gdzie w drugiej instancji został skazany, ponieważ wówczas nie było 3 instancji nie mógł z tego skorzystać. Burmistrz ma takie prawo i korzysta z niego.

Radny Zbigniew Golubiński – każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie. Sądy są niezawisłe, a ostatni wyrok sądu jest prawomocny. Sprawę tę powinno się w pewnym momencie zamknąć honorowo. Przeciętny człowiek nie miałby prawa odwoływania się .Burmistrz przed pierwszą rozprawą wypowiadał się, że jeżeli będzie wyrok prawomocny, to złoży mandat. Dodał również, że osobiście był przeciwny ustawie lustracyjnej.

Przewodnicząca Rady – czy prawdą jest, że przeciętny Kowalski nie ma prawa odwoływania się do końca ?

Radna Maria Bautembach – uważa, że każdy obywatel ma prawo do kasacji, nie tylko burmistrz.

Radny Paweł Banasik – ubolewa, że Rada nie zajmuje się innymi problemami np. bezrobociem tylko sprawą burmistrza. Uważa, że sprawa ta jest czysto polityczna i trzeba zadać sobie to pytanie co będzie, jeżeli odwoła się burmistrza, a Sąd Najwyższy uzna kasację wyroku.

Przewodnicząca Rady – trzeba dodać, że burmistrza wybrało 70 % mieszkańców biorących udział w głosowaniu.

Radny Grzegorz Koszczka – radny Golubiński powinien zapoznać się z ustawą lustracyjną, gdzie art. 30 mówi jednoznacznie, że skutki prawomocnego wyroku wstrzymuje się do chwili rozstrzygnięcia sprawy kasacyjnej. Jeżeli jest możliwość złożenia kasacji, to dlaczego nie można z tego skorzystać. Sprawa musi być również rozpatrzona z punktu zwykłego człowieka. Co będzie, jeżeli burmistrz zostanie oczyszczony z zarzutów, a rada zgodziłaby się na sugestię Wojewody o dowołaniu?

Radna Teresa Paprota – radni reprezentują społeczeństwo miasta Lipna i jak byliby ocenieni, gdy przyczynili się do obwołania burmistrza, a burmistrz wygrałby sprawę kasacji wyroku.

Radna Maria Bautembach – często rozmawia z mieszkańcami, którzy twierdzą, że to oni wybrali burmistrza, a nie Rada i tylko oni powinni mieć go prawo odwołać. W ostatnich wyborach burmistrza, mieszkańcy miasta mieli świadomość, że toczy się sprawa w sądzie, a mimo to wybrali Pana Dobrosia na burmistrza.

Radny Zbigniew Golubiński – nie jest przeciwny, aby Rada zajmowała się tym, ale już wcześniej przyjęła jedną uchwałę, dziś jest kolejna, a z tego co wiadomo, to burmistrz ma prawo zaskarżyć decyzję Wojewody.

Radny Grzegorz Koszczka – burmistrz ma prawo odwołania, ale radni mają również takie prawo i z tego korzystają. Jest to w pewnym sensie wyrażenie oceny pracy burmistrza, który swoje obowiązki wypełnia bardzo dobrze.

Burmistrz Miasta – podziękował Radzie za zajęcie takiego stanowiska. Do końca nie był pewny wyniku głosowania. Nie było żadnego nacisku na radnych, ani nie było żadnej dyscypliny klubowej. Radny Golubiński upolitycznia sprawę. Radni swoją oceną oraz mieszkańcy, którzy wybrali go na następną kadencję podtrzymują go na duchu. Wojewoda wydał zarządzenie, od którego odwoła się. Artykuł 30 wstrzymuje skutki do czasu rozstrzygnięcia kasacji. Sprawa Jurczyka została załatwiona brutalnie. Jest spokojny, że wygra sprawę, wierzy w sprawiedliwość. Jeżeli wyrok nie będzie dla niego pomyślny, to

wówczas złoży rezygnację. Dodał, że za jego rządów bardzo dużo zmieniło się w Lipnie, a co zrobił Pan Golubiński podczas swojego rządzenia ?

Radna Maria Bautembach – poprzednie 12 lat rządzenia nie przyniosło wiele zmian w mieście. Odkąd burmistrzem jest Janusz Dobroś, miasto zmieniło swój wygląd. Radni otwarci są na współpracę z wszystkim, niezależnie od partii politycznych. Burmistrz zaś jest bardzo dobrym gospodarzem miasta i dlatego czekamy do końca na rozstrzygnięcie jego sprawy.

Radny Zbigniew Golubiński – sprostował, że był dwie kadencje w samorządzie i w pewnym momencie zrezygnował z partii, która wówczas rządziła. Każdy ma prawo podejmować swoje decyzje, a przyszłość pokaże jak będzie.

Przewodnicząca Rady – każdy rozpatruje sprawy we własnym sumieniu i odpowiada za swoje decyzje.

Radny Mieczysław Zabłocki – zaprasza telewizję publiczną, aby zobaczyli, co zostało zrobione przez ostatnie 4 lata.

Burmistrz Miasta – przyłącza się do zaproszenia ale prosi, żeby media zrobiły to bez zapłaty.

#### **Ad. pkt. IV**

W posiedzeniu uczestniczył Pan Piotr Maciejczyk – przedstawiciel firmy CEERES z Warszawy, który przedstawił propozycję sprzedaży tańszego ciepła dla miasta, zgodnie z załącznikiem 3. Dodał, że tę propozycję przesłał Burmistrzowi i Przewodniczącej Rady i do tej pory nie dostał żadnej odpowiedzi.

Radna Maria Bautembach - jakie koszty poniesie miasto, czy biogazownia nie będzie uciążliwa dla okolicznych mieszkańców, ile będzie nowych miejsc pracy ?

Pan Piotr Maciejczyk – miasto nie poniesie żadnych kosztów, inwestycja byłaby finansowana przez firmę Ceeres, która później będzie sprzedawała ciepło. Biogazownia jest wykonywana techniką duńską, jest sprawdzona i nie wydziela szkodliwych zapachów. Może być zaczątkiem dla Strefy Ekonomicznej. Stworzonych będzie ok. 6-7 miejsc pracy.

Burmistrz Miasta – jest pewny, że udzielił pisemnej odpowiedzi. Sprawdzi i wyjaśni tę sprawę.

Pan Marcin Kawczyński – zna treść odpowiedzi na pismo dla firmy Ceeres. Trwają w dalszym ciągu rozmowy. Analizowana jest sytuacja. Cena ciepła oferowana przez firmę Ceeres jest rzeczywiście bardzo dobra, jednakże produkcja jest zbyt mała. Firma proponuje 1-2 MW(megawat), zaś zapotrzebowanie jest na 5 MW. Ciepło byłoby dostarczane tylko do części miasta. Co z pozostałą częścią ? Ceny ciepła dla mieszkańców byłyby wówczas

zróżnicowane. Trzeba się zastanowić i przeanalizować nad innym alternatywnym źródłem ciepła. Potrzebne są tereny do rozbudowany kotłowni, aby wybudować własne źródło odnawialne. PUK jest gotów do dalszych rozmów.

Pan Zbigniew Golubiński – Komisja Gospodarki Komunalnej ... chciała zapoznać się z tą sprawą. Na dzień dzisiejszy nic się nie dzieje. Proponuje, aby spotkać się z PUK i wspólnie zastanowić się, co dalej z tym problemem zrobić.

Radny Grzegorz Koszczka – uważa, że radni nie są specjalistami do oceny tej sprawy. W tej sytuacji potrzebni są fachowcy, którzy przeanalizują wszystkie propozycje, porównają inne firmy i inne rozwiązania. Problem jest zbyt poważny, aby postępować pochopnie.

Radna Maria Bautembach – wnioskuje, aby odbyć robocze spotkanie radnych z PUK, który przedstawi swoje propozycje.

Powyższy wniosek radni przyjęli jednogłośnie.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że 24 września 2011 roku wysłano odpowiedź Panu Piotrowi Maciejczyk. Pismo wróciło z powrotem z adnotacją, że pod tym adresem Pan Maciejczyk nie zamieszkuje. W związku z tym Burmistrz osobiście przekazał pismo Panu Maciejczykowi. Pismo stanowi załącznik Nr 4.

Radna Mirosława Szymkowska – podziękowała PUK za obniżenie krawężników na ul. Polnej, prosi również o pomalowanie pasów.

#### Ad. pkt. V

Radny Paweł Banasik - Wiceprzewodnicząca Rady - stwierdził wyczerpanie porządku i dokonał zamknięcia sesji słowami : „Zamykam obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie”.

Protokołowała

Małgorzata Komorowska

Przewodnicząca Rady

Maria Turska