

UCHWAŁA NR XL/340/2009

RADY MIEJSKIEJ W LIPNIE

z dnia 26 listopada 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Miasta Lipna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.²⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Doroty Łańcuckiej, Pana Krzysztofa Korpalskiego oraz Pana Jaromira Piotrkiewicza z dnia 27 września 2009 r. na działalność Burmistrza Gminy Miasta Lipna w zakresie funkcjonowania systemu ciepłowniczego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi oraz do przekazania informacji o sposobie załatwienia skargi do Wydziału Nadzoru i Kontroli w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180 poz. 1111 i Nr 223 poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, i Nr 181 poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539)

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XL/340/2009 Rady Miejskiej w Lipnie z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Lipna

W dniu 26 października 2009 roku do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Lipnie wpłynęło od Pana Rafała Bruskiego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego pismo przekazujące zgodnie z właściwością skargę Pani Doroty Łańcuckiej, Pana Krzysztofa Korpalskiego oraz Pana Jaromira Piotrkiewicza z dnia 27 września 2009 r. na działalność Burmistrza Gminy Miasta Lipna w zakresie m.in. funkcjonowania systemu ciepłowniczego.

Skarżący w swoim piśmie wskazują m.in. na nieprawidłowy ich zdaniem sposób rozliczania opłat za ciepłą wodę mieszkańców na Osiedlu Reymonta, zbyt wysokie ceny podgrzania wody, nieuzasadnione różnice w kosztach podgrzania wody występujące na Osiedlu Reymonta w stosunku do Osiedla Korczaka, naliczenie bezpodstawnie dopłat za ogrzewanie mieszkańcom Osiedla Reymonta.

Obszernie do przedstawionych zarzutów ustosunkowała się likwidator Zakładu Obsługi Komunalnej miasta Lipna w likwidacji pismem z dnia 5 listopada 2009 r. W szczególności wyjaśniono, iż Zakład Gospodarki Komunalnej Miasta Lipna w likwidacji zarządza 91 budynkami mieszkalnymi oraz jest producentem i dystrybutorem ciepła do budynków komunalnych, wspólnot mieszkaniowych, w tzw. zarządzie przymusowym oraz do budynków w zarządzie spółdzielni mieszkaniowych które jest dostarczane odbiorcom i sprzedawane za ceny ustalone zgodnie z zatwierdzonymi przez Urząd Regulacji Energetyki taryfami. Zgodnie z aktualnie obowiązującą taryfą zatwierdzoną decyzją z dnia 30.12.2008 r. Urzędu Regulacji Energetyki sygn. OPO-4210-81(10)/2008/603/VII/AgS ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 31.12.2008r. Nr 175, poz. 3078 stosowane dla poszczególnych kotłowni ceny znacznie się różnią i wynoszą dla kotłowni „Konwektor” 70,98zł/1GJ, dla kotłowni Reymonta 103,66 zł/1GJ oraz dla kotłowni Komunalnej 90,60zł/1GJ niemniej ceny i stawki opłat także zdaniem URE zostały skalkulowane na podstawie uzasadnionych kosztów prowadzenia działalności przez producenta ciepła. Zatwierdzone taryfy stały się podstawą stosowanych cen za dostarczenie ciepła i podgrzanie ciepłej wody. Wyjaśniono, że problem dopłat do zaliczek dotknął przede wszystkim mieszkańców budynków ogrzewanych z kotłowni opalanych olejem opałowym, w których cena 1GJ jest największa. Podniesiono, że odbiorcami ciepła są poszczególne wspólnoty bądź spółdzielnie, że to z nimi a nie z posiadaczami poszczególnych lokali mieszkalnych zawarte są umowy oraz że każdy z odbiorców (wspólnota lub spółdzielnia) dokonuje rozliczenia na poszczególne lokale. Wskazano, że aby uniknąć dopłat zaliczki mieszkańców budynków ogrzewanych z kotłowni olejowych powinni wnieść zaliczki, średnio w wysokości 5,40 zł za m² powierzchni a nie w wysokości ok. 3,86 zł za m² powierzchni oraz że podany w załączniku do skargi przykład rozliczenia lokali jest zgodny z poniesionymi kosztami budynku i rodzi średnią dopłatę w wysokości 613 zł za 2008 r. (1,25 zł do 1 m² powierzchni).

Podkreślono, że obowiązujące regulacje prawne nie pozwalają na uśrednianie cen ciepła dla wszystkich mieszkań zasilanych z różnych źródeł ciepła. Wyjaśniono, że cena ciepła dostarczanego z tej samej kotłowni jest taka sama jednak w zależności od ilości zużytego ciepła (na która ma wpływ m.in. stan instalacji wewnętrznej, ocieplenie budynku, temperatura wody)

wartość sprzedanego ciepła będzie różna dla różnych budynków. W związku z tym będą różne obciążenia poszczególnych mieszkań za ciepło w różnych budynkach nawet, gdy mieszkania będą o tej samej powierzchni.

Do twierdzeń zawartych w skardze ustosunkowała się również Rada nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej Os. Gen. Wł. Sikorskiego w Lipnie pismem z dnia 29 października 2009 r. Wskazano, iż spółdzielnia nie ma wpływu na wysokość opłat ustalonych w oparciu o zatwierdzoną przez URE taryfę a rozliczenie za dostarczone ciepło odbywa się na podstawie umowy zawartej między spółdzielnią a ZOK w Lipnie, który corocznie przedstawia zatwierdzoną taryfę. Podniesiono, iż rozliczenie spółdzielni z osobami, którym przysługuje prawo w budynku spółdzielczym regulują przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych oraz Regulamin rozliczania kosztów i przedpłat z tytułu c.o. i podgrzania wody uchwalony przez Radę Nadzorczą. Wskazano na sposób przyjęty sposób rozliczania uwzględniający konieczność wnoszenia przedpłat, sposobu ich ustalania oraz konieczność wniesienia ewentualnych dopłat po zakończeniu sezonu grzewczego nie zauważając nieprawidłowości w wykonaniu przyjętego sposobu rozliczeń. Zwrócono uwagę na przeprowadzone przez spółdzielnię działania mające na celu ograniczenie kosztów dostarczania energii cieplnej. Wśród nich wymieniono skierowanie żądania sporządzenia kalkulacji kosztów przez dostawcę ciepła nie wskazując, aby otrzymana informacja potwierdziła przypuszczenia spółdzielców o różnych stawkach dla budynków komunalnych i spółdzielczych. Podkreślono, iż w opinii specjalistów sposobem ograniczenia kosztów ponoszonych przez spółdzielnie byłoby korzystanie z energii cieplnej wytworzonej przez kotłownie opalane miałem.

Powyższe wyjaśnienia uznano za przekonujące a badany stan faktyczny, w szczególności sposób i wysokość naliczanych opłat za dostarczaną energię ciepłą do odbiorców, zróżnicowanie cen w zależności od kotłowni oceniono za nie sprzeczny z obowiązującym prawem.

Przyjęte stanowisko poparto także wstępnymi ustaleniami Komisji powołanej ds. oceny i weryfikacji poprawności wysokości naliczonych opłat dotyczących centralnego ogrzewania i podgrzania ciepłej wody w budynkach znajdujących się w zarządzie ZOK Lipno, na podstawie sprawdzonej dokumentacji przedstawionej przez ZOK Lipno w zakresie ustalonym Zarządzeniem nr 65a/09 Burmistrza Miasta Lipna z dnia 12.10.2009r. i w zakresie wnioskowanym przez członków komisji, ustalono co następuje:

1. W zakresie ustalonym w § 2.1 Zarządzenia komisja ustaliła, iż koszty centralnego ogrzewania i podgrzania wody na poszczególne budynki ustalane były na podstawie odczytów z liczników ciepła zainstalowanych dla każdego budynku osobno. Ilość GJ odczytana z każdego licznika była pomnożona przez cenę za 1GJ ustaloną na podstawie zatwierdzonych taryf dla ciepła przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki obowiązujących w tym okresie (załącznik nr 3). W związku z powyższym należy stwierdzić, że opłata za c.o. i c.w.u. zostały naliczone w sposób prawidłowy. Powyższych ustaleń dokonano w oparciu o taryfę dla ciepła (załącznik nr 1 i 2) oraz odczytów z liczników ciepła.
2. W zakresie ustalonym w § 2.2 Zarządzenia komisja ustaliła, iż naliczenie zbyt niskich zaliczek przez Zakład Obsługi Komunalnej dla odbiorców z poszczególnych budynków spowodowało, że po rozliczeniu całego okresu grzewczego wystąpiły bardzo duże dopłaty do c.o. i c.w.u.. Duży wpływ na niedoszacowanie zaliczek na c.o. i c.w.u. miał fakt, iż do

2008 roku koszty ciepła rozliczane były w skali całego zasobu mieszkalnego Miasta, a od roku 2008r powstał obowiązek rozliczenia poszczególnych budynków (wspólnot mieszkaniowych).

Jednocześnie w kilku budynkach (wspólnotach mieszkaniowych) wystąpiło dodatkowe utrudnienie przy ustalaniu zaliczek i późniejszym rozliczeniu ciepła polegające na tym, że w poszczególnych budynkach występują 3 rodzaje lokali:

- opomiarowane (posiadają liczniki ciepła),
- nieopomiarowane (nie posiadają liczników ciepła),
- niepodłączone do instalacji grzewczej budynku.

Sytuacja ta, która nie powinna mieć miejsca, powstała w trakcie wykonywania instalacji grzewczej i będzie zawsze powodowała utrudnienia w prawidłowym naliczaniu zaliczek, a przede wszystkim w sprawiedliwym rozliczaniu ciepła na poszczególne lokale. Wobec powyższego należy jak najszybciej doprowadzić do ujednoczenia instalacji ogrzewania.

Do tego problem niedoszacowanych zaliczek ustalonych historycznie został spotęgowany wzrostem cen wytwarzania energii cieplnej na skutek wzrostu cen surowców.

3. W zakresie ustalonym w § 2.3 Zarządzenia komisja ustaliła, że w obecnej sytuacji i do czasu ujednoczenia instalacji grzewczej istnieje możliwość przyjęcia procentowego udziału wszystkich właścicieli mieszkań w kosztach, na które składają się: straty energii cieplnej i ogrzanie części wspólnych budynku. Procent tych kosztów powinna ustalić osobno każda ze wspólnot w zależności od stanu technicznego budynku i instalacji grzewczej. Pozostałą kwotę należałoby rozliczyć na poszczególne lokale w taki sposób, że lokale wyposażone w licznik ciepła zapłacą za zużycie odczytane w GJ, a pozostałą kwotę rozdzielić na m² lokali nie wyposażonych w liczniki ciepła.

W trakcie trwania prac Komisji odbywały się zebrania wspólnot mieszkaniowych, na których 3 wspólnoty uchwaliły ww. propozycję rozliczania ciepła (załącznik nr 4). Jednocześnie podjęto jednogłośnie uchwały w sprawie ujednoczenia instalacji grzewczej poprzez zamontowanie liczników ciepła w lokalach nieopomiarowanych i podłączenie do instalacji grzewczej lokali niepodłączonych.

Wniosek :

Ustalenia komisji nie potwierdziły sugerowanych przez mieszkańców błędów w naliczaniu opłat za ciepło na poszczególne budynki, w związku z tym nie można mówić o stratach poniesionych przez poszczególne wspólnoty.

Natomiast funkcjonujący we wspólnotach system zaliczkowania na c.o. okazał się niezadowolający w świetle rozliczenia za rok 2008, i w zasadzie nie sposób wskazać jednego uniwersalnego modelu rozliczeń dla budynków w szczególności, w których występują 3 rodzaje lokali. Przyjęcie metody rozliczeń pozostaje w gestii poszczególnych wspólnot.

Wobec podjętych zmian organizacyjnych w szczególności likwidacji Zakładu Obsługi Komunalnej Miasta Lipna, wyposażenia w część majątku oraz wkład finansowy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Lipnie Sp. z o.o., które od 2010 r. ma przejąć majątek likwidowanego zakładu związany z ciepłownictwem, a także wobec podjętych prac mających na celu modernizację sieci ciepłowniczej nie dopatrzono się zaniedbań w działalności burmistrza.

W związku z powyższym skarga o na działanie Burmistrza Miasta Lipna jest bezzasadna.